



# COMUNE DI ESPERIA

(PROVINCIA DI FROSINONE)

**ORIGINALE**

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

n. 15 del 20.07.2020

**OGGETTO: APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE DELL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2019, AI SENSI DELL'ART. 227 COMMA 2 DEL D.LGS. N. 267/2000 E DELL'ART. 18 COMMA 1 LETT. B) DEL D.LGS. N. 118/2011.**

L'anno **duemilaventi** e questo giorno **venti** del mese di **luglio** alle ore **17:00** presso la Sede Municipale in Esperia a seguito di invito diramato dal Sindaco in data **13.07.2020**, protocollo n.**5730** si è riunito il Consiglio Comunale convocato con avvisi notificati a norma di legge in **sessione ordinaria** in **seconda convocazione** in seduta pubblica.

Presiede la seduta il Sig. **VILLANI GIUSEPPE - SINDACO**

Dei Consiglieri Comunali sono presenti n. **13** e assenti n. **0** , sebbene invitati, come segue

N.	Cognome e Nome	Pres	Ass.	N.	Cognome e Nome	Pres	Ass.
1	<b>VILLANI GIUSEPPE</b>	<b>X</b>		8	<b>ROTONDO LEONILDE</b>	<b>X</b>	
2	<b>BARIS ENZO</b>	<b>X</b>		9	<b>VARONE SABRINA</b>	<b>X</b>	
3	<b>DEL GIGANTE ANGELOLIVIO</b>	<b>X</b>		10	<b>PATRIARCA MARIANO</b>	<b>X</b>	
4	<b>DI PRETE PIERO</b>	<b>X</b>		11	<b>GUGLIELMO MADDE'</b>	<b>X</b>	
5	<b>ACETO DIEGO</b>	<b>X</b>		12	<b>PATRIARCA ANTONIO</b>	<b>X</b>	
6	<b>GATTI ELISA</b>	<b>X</b>		13	<b>DI COSTANZO MARIANO</b>	<b>X</b>	
7	<b>MARIOREZZI PIERINA</b>	<b>X</b>					

Giustificano l'assenza i Sigg.

Assiste Il Segretario Comunale **D.ssa Valentina LEPORE** incaricato della redazione del verbale.

**In continuazione di seduta,**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Il **Sindaco** espone il contenuto della presente deliberazione, evidenziando che si è ritenuto opportuno convocare il Consiglio Comunale in due sedute al fine di assicurare l'approvazione del consuntivo entro il termine di legge. In seconda convocazione sarebbe stato necessario un quorum strutturale inferiore, pari a 1/3 più uno; ecco perché l'Amministrazione ha ritenuto di introdurre la seconda convocazione. Non si tratta di una mancanza di rispetto nei confronti della collettività o dei Consiglieri.

Il Consigliere **Del Gigante** dichiara che i Consiglieri di minoranza erano presenti nella prima seduta. Esprime un giudizio politico: la seconda convocazione non era necessaria perché per cultura politica non hanno mai abbandonato l'aula, ma hanno sempre confermato e garantito la presenza per esprimere ed affrontare gli argomenti oggetto di discussione.

Il Consigliere **Guglielmo Maddè** dichiara che quello che è successo sabato dimostra mancanza di rapporti e di collaborazione. Dichiara che la seconda convocazione è stata inserita per ragioni politiche perché non ha più la maggioranza. Ad Esperia si ha una Amministrazione senza maggioranza. Si rivolge alla minoranza: gli assenti sapevano che non dovevano venire. Non ha fatto uscire un comunicato perché quel giorno c'era un matrimonio civile. Per rispetto dei cittadini non ha fatto alcun comunicato anche sulla necessità di sanificare l'aula dopo il Consiglio Comunale, perché vengono prima i cittadini. Immaginava che non si sarebbe fatto il Consiglio Comunale. Bisogna rispettare i Consiglieri di minoranza: la mancanza di rispetto è derivata dal fatto che nella stessa mattinata sono stati previsti due impegni incompatibili. Si poteva convocare per il sabato pomeriggio. Solo una volta ha abbandonato l'aula perché aveva presentato una richiesta di rinvio di un punto perché aveva avuto in ritardo i documenti. Invece il gruppo ha votato contro e ha approvato le linee di mandato.

Il Consigliere **Mariano Di Costanzo** dichiara che non permette al Consigliere Guglielmo Maddè di dichiarare l'esistenza di un "inciucio" con la maggioranza. Ognuno si è assentato per motivi personali documentabili: il Consigliere si è assentato per motivi di lavoro come già dichiarato in altro Consiglio Comunale.

Il Consigliere **Maddè Guglielmo** chiarisce che non pensa che ci siano stati inciuci politici: ha fatto una dichiarazione politica. Già nel 2016 il gruppo "Esperia nel cuore" ha votato le linee di mandato dell'Amministrazione. Quanto dichiarato nel 2016 dal Consigliere Guglielmo Maddè si è manifestato. Non accusa nessuno, ma rileva che una parte della minoranza dopo aver sostenuto la maggioranza nel 2016, oggi ha sostenuto nuovamente l'Amministrazione.

Il Consigliere **Mariano Patriarca** dice che la motivazione di quel voto favorevole del 2016 è stato già spiegato.

Il **Sindaco** evidenzia l'importanza del conto consuntivo 2019. Non è importante parlare di numeri che sono a disposizione di tutti, ma delle azioni svolte nell'anno 2019. Il dato più importante è quello del FCDE introdotto con la contabilità armonizzata. A causa di questi accantonamenti molti enti nell'anno 2020 hanno avuto un risultato negativo per cui stanno adottando un piano di rientro. Invece il Comune di Esperia ha avuto un risultato positivo: questo consente all'Amministrazione di destinare delle risorse alla manutenzione ordinaria e straordinaria. Evidenzia una grande disponibilità di cassa. Dà lettura del risultato di amministrazione e della composizione dello stesso: € 171.235,26 sono disponibili e saranno destinati alla manutenzione del patrimonio. Bisogna considerare che c'è la questione dell'appartamento di Roma; bisogna verificare se alienare o affittare. Per quanto riguarda l'altro locale sito a Roma c'è la manifestazione d'interesse di una Pro-Loce a fittare. Nell'anno 2019 sono stati assicurati servizi, interventi di opere pubbliche e manutenzione. Si potevano fare maggiori interventi di manutenzione ma non è stato fatto d'accordo con la ex maggioranza in quanto non si è voluto aumentare l'Irpef a 0,7 e pertanto si sono ridotti i margini per maggiori interventi di manutenzione. Ci sono circa 180 Km di strade da pulire: alcuni interventi di manutenzione non sono stati fatti per problemi degli operai che non possono più svolgere mansioni da sempre assegnate. Tutte le tariffe sono rimaste invariate, senza gravare sulle famiglie (la mensa costa € 113.000,00 circa con un incasso delle tariffe dalle famiglie di € 17.000,00: minima da legge per aiutare le famiglie). La manutenzione è stata fatta, circa 800.000,00 € di impegni tra viabilità, opere pubbliche, messa

in sicurezza di ponti, d'accordo con il gruppo "Uniti per Esperia 2". Per quanto concerne i loculi c'è stato un contenzioso che si è concluso con la vittoria del Comune e sentenza del TAR favorevole all'Ente. Si stanno assegnando i loculi per il cimitero di Esperia; si sta lavorando per i loculi a Monticelli. Per quanto riguarda il parcheggio è vero che i lavori sono fermi, ma quando si è insediata l'Amministrazione c'era solo la "zattera", ossia il primo piano del parcheggio e quindi i lavori sono stati eseguiti e l'opera non è rimasta ferma. Anche per quanto riguarda la cultura, i servizi sociali, ci sono state molte iniziative in collaborazione con le associazioni. Evidenzia massimo impegno da parte dell'Amministrazione anche in relazione ai rapporti con gli altri Enti (Provincia, Parco). C'è il parere favorevole del Revisore dei Conti. Chiede al Consiglio Comunale di approvare favorevolmente il consuntivo ed in particolare ai Consiglieri del gruppo "Uniti per Esperia 2" di votare favorevolmente tale strumento visto che il bilancio 2019 è stato condiviso e approvato anche da loro.

Il Consigliere **Guglielmo Maddè** preannuncia voto contrario per le motivazioni che riporta a cui attende risposta: 1) nel bilancio 2019 c'era una spesa legale di 8.000,00 euro, nel riaccertamento dei residui ci sono 18.000,00 euro di spese per il patrocinio legale; nel bilancio 2020 ci sono 9.000,00 euro di spese legali; 2) ci sono locali comunali non utilizzati (locale biblioteca); 3) non c'è programmazione di eventi e momenti aggregativi; 4) ci sono problematiche di pulizie e manutenzione del patrimonio e del centro storico di Esperia e Monticelli.

Le azioni dell'esecutivo non rispettano le linee di mandato del 2016 per questo ci sarà voto negativo. Non si è parlato di varianti al P.R.G. che dovevano prevedere lo sviluppo della zona della Badia. Sullo stato delle strade provinciali sono state fatte interrogazioni che non hanno avuto risposte. Manca la messa in sicurezza dei cimiteri; il trasformatore del cimitero è a portata di tutti e pericoloso. Si complimenta con il Sindaco per la scelta di come sono stati realizzati i loculi. I lavori non si dovevano rallentare per il contenzioso in corso. Ogni anno si parla delle stesse cose e questo vuol dire che non si prendono in considerazione le iniziative della minoranza. "Come si fa ad autorizzare un libero cittadino a prendere materiali comunali da usare per interessi privati?". Si tratta di una questione anticipata verbalmente di cui si chiede la verbalizzazione. Si evidenzia la mancata realizzazione del canile, nonostante la mozione di indirizzo. Per quanto riguarda i dipendenti hanno sempre avuto delle determinate mansioni. La terna comporta spese ma non viene utilizzata: se non ci sono autisti vanno formati. I residui passivi al 31/12/2019 sono tanti, mancano le determinazioni di liquidazione. Vuol dire che la parte politica non si è impegnata al pagamento delle fatture. Chiede informazioni sull'accantonamento decreto liquidità. Acea sul territorio è latitante: ci sono delle pompe di acqua accessibili a tutti senza segnale di pericolo o divieto di ingresso. Sulla questione Acea invita l'esecutivo ad essere più duro: Acea fa interventi e dopo pochi giorni si presentano le stesse rotture; vanno controllati i lavori. Ci sono alcune strade impraticabili per quanto riguarda buche e vegetazione non tagliata da privati; le ordinanze devono essere rispettate. Per quanto riguarda Villa Maselli, bisogna leggere l'atto di donazione per capire la motivazione della stessa. Per quanto riguarda gli impianti sportivi chiede come mai nel consuntivo ci sono 20.000,00 euro di spese e nel bilancio di previsione solo 9.000,00 euro. Nel Consiglio Comunale del 27 giugno ha fatto domande a cui non ha avuto risposte. Invita il Sindaco a portare a conoscenza i Consiglieri sulle scelte in materia di trasporto scolastico. Per i soldi spesi per gli eventi già aveva espresso dissenso nel mese di novembre 2019 (elemento di rottura). La società LUICA al 31/12/2019 ha debito di 129.000,00 euro; chiede informazioni sulla possibilità di compensazione crediti/opere. Chiede copia della deliberazione di Giunta Comunale sulla compensazione. Per il parcheggio il Sindaco aveva assicurato la ripresa immediata dei lavori, invece ancora nulla.

Interviene il Consigliere **Angelolivio Del Gigante** che ribadisce un concetto: la polemica è sempre politica e non personale. Sono sempre chiari e coerenti.

Alle 18,53 escono i Consiglieri Guglielmo Maddè e Sabrina Varone che rientrano alle 18:56.

Il Consigliere Del Gigante chiede di mettere a verbale la seguente affermazione "Nessuno dei membri del Gruppo vive di politica, nessuno dei membri vive con la politica. Non abbiamo mai pensato di farci clientele con la politica, come invece purtroppo abbiamo ascoltato tra la gente in questi giorni. Il nostro operato è sempre stato coerente e trasparente, come si evince dai verbali". Il voto contrario che si esprime è un voto politico sull'operato dell'Amministrazione e pertanto è un voto contrario in coerenza con quanto dichiarato a febbraio e il 27 giugno scorso. E' un risultato negativo sui risultati, su quello che non è stato condiviso, sulle grandi opere e sulla manutenzione. Dichiaro che le risorse in bilancio ci sono e verranno utilizzate in

campagna elettorale. Non sono riusciti a cambiare metodo di amministrare. Contesta il modus operandi, come già fatto con la delibera di bilancio. Ritorna sulla questione dei due contratti stipulati con la società De Vizia; si tratta di soldi pubblici. La questione non è stata discussa sui giornali ma all'interno del gruppo di maggioranza. Nel contratto aggiuntivo c'è la questione della raccolta dei rifiuti all'interno del Centro di Badia di Esperia; si paga due volte lo stesso servizio. Questa questione non è stata affrontata. Sulla questione della Comunità Montana, Esperia doveva avere un peso diverso.

Interviene il Consigliere **Antonio Patriarca** che, per le stesse ragioni del Consiglio del 27 giugno, approva ed esprime voto positivo al conto consuntivo.

Il Consigliere **Mariano Patriarca** dichiara di astenersi. È un voto amministrativo perché contrari alla venuta del commissario per i disagi che porterebbe alla collettività di Esperia in questo momento così particolare. Si riallaccia al voto di Mariano Di Costanzo del 27 giugno. È una dichiarazione di voto non politico, ma amministrativo, anche se continuerà a fare da minoranza. Non c'è alcun inciucio. Per quanto riguarda il comunicato stampa apparso in merito alla sua assenza nel Consiglio del 27/06 scorso dichiara che l'assenza non è da strumentalizzare, ma è dovuta ad imprevisti di natura personale e quindi non accetta la strumentalizzazione e l'accusa che c'è stata.

Il Consigliere **Mariano Di Costanzo** si astiene per le stesse ragioni già manifestate e spera che nel 2020 l'azione dell'Amministrazione proceda nel miglior modo nel rispetto delle linee del mandato.

Il **Sindaco** evidenzia che il voto del gruppo "Uniti per Esperia 2" è un voto personale contro di lui ed il suo esecutivo e non un voto politico. Non capisce il voto contrario perché il 100% del conto consuntivo è stato condiviso con loro. L'Amministrazione sta procedendo in ritardo con alcune opere perché per mesi l'azione è stata bloccata per il Covid. Ringrazia i Consiglieri Antonio Patriarca, Mariano Patriarca e Mariano Di Costanzo per i voti manifestati. Respinge il discorso della De Vizia perché quando è stato firmato il capitolato alcune norme non erano chiare: non vi rientrava la Badia di Esperia. Il Comune di Esperia è uno dei Comuni che paga meno il servizio di raccolta differenziata. Non si sta pagando il servizio due volte.

Interviene il Consigliere **Pierina Mariorezzi** che ribadisce che il voto sfavorevole non è attacco alla persona o agli assessori, ma politico, è voto contrario per le cose non condivise non per quelle condivise.

Il Consigliere **Angelolivio Del Gigante** replica a Mariano Patriarca per la dichiarazione "benevola assenza" in quanto Mariano Di Costanzo parla dell'assenza inspiegabile di Mariano Patriarca.

Il Consigliere **Mariano Patriarca** ribadisce che le assenze non possono essere strumentalizzate.

Il Consigliere **Angelolivio Del Gigante** dice che in assenza di programmazione le risorse vanno spese tutte in campagna elettorale. Non si può dire che "abbiamo condiviso tutto", perché altrimenti non si sarebbe spaccata la maggioranza.

Il Consigliere **Guglielmo Maddè** integra la sua dichiarazione. "Nelle linee di mandato si diceva di togliere la tassa fissa sulla Valle del Liri e chiede l'impegno dell'Amministrazione sul punto. È opportuno risolvere le cose in assise comunale e non alla Corte dei Conti. Sui lavori dei ponti segnala errori progettuali. Chiede informazioni su ACEA e bilancio SAF. Segnala una mancanza di toponomastica".

Il **Sindaco** ha iniziato un discorso con gli Uffici sulla toponomastica. Il bilancio negativo della SAF è un problema della SAF e non del Comune.

La seduta si chiude alle ore 19:27.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### Premesso che:

- con deliberazione di Consiglio comunale n. 24 del 31.07.2018, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il Documento Unico di Programmazione DUP per il periodo 2019/2021;

- con deliberazione di Consiglio comunale n. 25 del 10.04.2019, esecutiva ai sensi di legge, è stata approvata la Nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione per il periodo 2019/2021;
- con deliberazione di Consiglio comunale n. 25 del 10.04.2019, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il bilancio di previsione finanziario 2019/2021;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 39 del 29.07.2019, esecutiva ai sensi di legge, è stata approvata la salvaguardia degli equilibri di bilancio 2019/2021 di cui all'art. 193 del D.Lgs. n. 267/2000;

**Considerato che:**

- l'articolo 227 comma 1 del D.Lgs. n. 267/2000 prevede che “la dimostrazione dei risultati di gestione avviene mediante il rendiconto della gestione, il quale comprende il conto del bilancio, il conto economico e lo stato patrimoniale”;
- gli artt. 151 comma 6 e 231 comma 1 del D.Lgs. n. 267/2000 prevedono che al rendiconto della gestione siano allegati una relazione sulla gestione, che esprime le valutazioni di efficacia dell'azione condotta sulla base dei risultati conseguiti illustra i fatti di rilievo verificatisi dopo la chiusura dell'esercizio e contiene ogni eventuale informazione utile ad una migliore comprensione dei dati contabili, nonché gli altri documenti previsti dall'art. 11 comma 4 del D.Lgs. n. 267/2000;

**Tenuto conto** che l'articolo 227 comma 2 del D. Lgs. n. 267/2000 e l'articolo 18 comma 1 lett. b) del D.Lgs. 118/2011 stabiliscono che gli enti locali deliberano il rendiconto della gestione entro il 30 aprile dell'anno successivo;

**Preso atto** che l'art. 107 comma 1 lett. b) del Decreto Legge 17 marzo 2020, n. 18 dispone il differimento del termine per l'approvazione del Rendiconto della gestione 2019 al 30 giugno 2020 in considerazione *“della situazione straordinaria di emergenza sanitaria derivante dalla diffusione dell'epidemia da COVID-19 e della oggettiva necessità di alleggerire i carichi amministrativi di enti ed organismi pubblici anche mediante la dilazione degli adempimenti e delle scadenze”*;

**Preso altresì atto che:**

- ai sensi dell'art. 226 del D.Lgs. n. 267/2000, il Tesoriere comunale ha reso il conto della gestione, debitamente sottoscritto e corredato di tutta la documentazione contabile prevista;
- ai sensi dell'art. 233 del D.Lgs. n. 267/2000, gli agenti contabili interni a materia e a danaro hanno reso il conto della propria gestione;
- con determinazione n. 337 del 07.07.2020 il Responsabile del Servizio Finanziario ha approvato la parificazione del conto del tesoriere e degli agenti contabili interni, verificando la corrispondenza delle riscossioni e dei pagamenti effettuati durante l'esercizio finanziario 2019 con le risultanze del conto del bilancio;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 78 del 19.06.2020, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il riaccertamento ordinario dei residui ai sensi dell'art. 3 comma 4 del D.Lgs. n. 118/2011;

**Visti** lo schema del rendiconto della gestione dell'esercizio 2019, redatto secondo lo schema di cui all'allegato 10 al D.Lgs. n. 118/2011, e la relazione illustrativa sulla gestione redatta ai sensi degli artt. 151 comma 6 e 231 comma 1 del D.Lgs. n. 267/2000 e nel rispetto dei contenuti stabiliti dall'art. 11 comma 6 del D.Lgs. n. 118, approvati con deliberazione della Giunta Comunale n. 80 del 19.06.2020, esecutiva ai sensi di legge;

- Verificato che al rendiconto della gestione dell'esercizio 2019 sono allegati:
  - a) il prospetto dimostrativo del risultato di amministrazione;
  - b) il prospetto concernente la composizione, per missioni e programmi, del fondo pluriennale vincolato;
  - c) il prospetto concernente la composizione del fondo crediti di dubbia esigibilità;
  - d) il prospetto delle entrate per titoli, tipologie e categorie;
  - e) il prospetto delle spese per missioni, programmi, e macroaggregati;
  - f) la tabella dimostrativa degli accertamenti assunti nell'esercizio in corso e negli esercizi precedenti imputati agli esercizi successivi;
  - g) la tabella dimostrativa degli impegni assunti nell'esercizio in corso e negli esercizi precedenti imputati agli esercizi successivi;
  - h) il prospetto rappresentativo delle spese per missione;

- i) il prospetto dei dati SIOPE;
  - j) l'elenco dei residui attivi e passivi provenienti dagli esercizi anteriori a quello di competenza, distintamente per esercizio di provenienza;
  - k) il conto economico e il conto del patrimonio predisposto secondo i modelli di cui al D. Lgs. 118/2011;
  - l) la tabella dei parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale;
  - m) il piano degli indicatori e dei risultati di bilancio;
  - n) dichiarazione inesistenza crediti inesigibili;
  - o) l'elenco delle spese di rappresentanza sostenute dagli organi di governo nell'esercizio 2019 previsto dall'articolo 16, comma 26, del D.L. n. 138/2011 convertito con modificazioni dalla Legge n. 148/2011, secondo il modello approvato con DM Interno del 23 gennaio 2012;
  - p) l'attestazione dei tempi medi di pagamento relativi all'anno 2019, resa ai sensi del D.L. n. 66/2014, conv. in Legge n. 89/2014;
  - q) le attestazioni sottoscritte dai Responsabili dei Servizi in merito alla esistenza/inesistenza di debiti fuori bilancio alla data di chiusura dell'esercizio 2019;
- la Relazione sulla gestione dell'organo esecutivo;

**Dato Atto** altresì che al rendiconto è allegata la determina n. 337 del 07.07.2020 di parificazione dei conti resi dagli agenti contabili per l'esercizio 2019;

**Accertato altresì** che copia del rendiconto della gestione dell'esercizio 2019 e dei documenti allegati sono stati resi disponibili ai Consiglieri comunali nel rispetto delle modalità e dei tempi stabiliti dal vigente Regolamento di contabilità dell'Ente;

**Considerato** inoltre che ai suddetti schemi del rendiconto risulta altresì allegata l'apposita relazione dell'Organo di Revisione

**Ritenuto** di provvedere in merito;

**Visti:**

- il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii.;
- il D.Lgs. 23 giugno 2011 n. 118 e ss.mm.ii. ;
- il vigente Regolamento di Contabilità dell'Ente;
- l'art. 1 della Legge n. 145/2018;
- il D.M. 1° agosto 2019;
- la Circolare MEF n. 5/2020;

**Visti** i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000 dal Responsabile del Servizio Finanziario Dott.ssa Marilena Covelli;

**Vista** la relazione dell'Organo di Revisione economico-finanziario, rilasciata ai sensi dell'art. 239 comma 1 lettera d) del D.Lgs. n. 267/2000 e dell'art. 11 comma 4) punto p) del D.Lgs. n. 118/2011;

**Con votazione resa** da n. 13 Consiglieri presenti e votanti il cui esito è:

Favorevoli: 6

Contrari: 5 (Angelolivio Del Gigante, Piero Di Prete, Pierina Mariorezzi, Elisa Gatti, Maddè Guglielmo)

Astenuti: 2 (Mariano Patriarca, Mariano Di Costanzo)

**D E L I B E R A**

Per le motivazioni espresse in premessa e qui integralmente richiamate:

- 1) di approvare, ai sensi dell'art. 227, comma 2, del D.Lgs. n. 267/2000 e dell'art. 18, comma 1, lett. b) del D.Lgs. n. 118/2011, il rendiconto della gestione relativo all'esercizio finanziario 2019, redatto secondo lo schema e modelli di cui al D.Lgs. n. 118/2011, i quali sono allegati al presente provvedimento quali parti integranti e sostanziali comprensivo di tutti i documenti citati in premessa compresa la relazione dell'Organo di Revisione economico-finanziario nel quale sono dimostrati le seguenti risultanze finali riepilogative:

<b>GESTIONE FINANZIARIA</b>	<i>G E S T I O N E</i>		
	<i>Residui</i>	<i>Competenza</i>	<i>TOTALE</i>
– Fondo di cassa al 1° gennaio .....			2.173.850,33
– RISCOSSIONI .....	623.976,51	2.531.373,21	3.155.349,72
– PAGAMENTI .....	718.527,77	2.402.916,59	3.121.444,36
– FONDO DI CASSA al 31 dicembre .....			2.207.755,69
– PAGAMENTI per azioni esecutive non regolarizzate al 31 dicembre .....			
– RESIDUI ATTIVI .....	1.367.890,48	805.527,19	2.173.417,67
– RESIDUI PASSIVI .....	1.264.212,72	1.757.384,50	3.021.596,22
– FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE CORRENTI .....			73.801,28
– FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE IN CONTO CAPITALE .....			336.314,04
<b>AVANZO (+) A)</b>			<b>949.461,82</b>

- 2) di approvare i conti della gestione del Tesoriere e degli agenti contabili interni per l'esercizio 2019:
  - a) agente contabile servizio ECONOMATO;
  - b) agente contabile servizio POLIZIA LOCALE;
  - c) agente contabile servizio DEMOGRAFICO
- 3) di dare atto che dall'esame del conto e della relazione dell'organo di revisione non risultano motivi per rilevare responsabilità degli amministratori, del personale, del tesoriere e degli agenti contabili;
- 4) di dare atto che l'avanzo di amministrazione risulta così composto:

<b>Composizione del risultato di amministrazione al 31 dicembre 2019:</b>	
<b>Parte accantonata</b>	
Fondo crediti di dubbia esigibilità al 31/12/2019.	156.305,96
Accantonamento residui perenti al 31/12/.... (solo per le regioni)	
Fondo Anticipazione liquidità D.L. 35/2013..al 31/12/2019	163.684,96
Altri accantonamenti	6.960,00
<b>Totale parte accantonata (B)</b>	<b>326.950,92</b>
<b>Parte vincolata</b>	
Vincoli derivanti da leggi e dai principi contabili	43.732,98
Vincoli derivanti da trasferimenti	
Vincoli derivanti dalla contrazione di mutui	
Vincoli formalmente attribuiti dall'ente	
Altri vincoli	126.161,75
<b>Totale parte vincolata ( C )</b>	<b>169.894,73</b>
<b>Parte destinata agli investimenti</b>	
<b>Totale parte destinata agli investimenti (D)</b>	<b>281.380,91</b>
<b>Totale parte disponibile (E=A-B-C-D)</b>	<b>171.235,26</b>

- 5) di dare atto che sulla base delle attestazioni dei Responsabili dei Servizi non esistono debiti fuori bilancio di cui all'art. 194 del D.Lgs. n. 267/2000;

- 6) di dare atto che, in base alla tabella dei parametri di deficitarietà strutturale, redatta ai sensi del Decreto del Ministero dell'Interno di concerto con il Ministero dell'Economia e delle Finanze del 28.12.2018 allegata al rendiconto della gestione, l'Ente non risulta deficitario;
- 7) di dare mandato al Responsabile del Servizio Finanziario di provvedere ai sensi dell'art 16 comma 26 del D.L. n. 138/2011 conv. nella Legge n. 148/2011, alla trasmissione alla Corte dei Conti – sezione regionale di controllo e alla pubblicazione nel sito istituzionale dell'Ente, dell'elenco delle spese di rappresentanza sostenute dagli organi di governo nell'esercizio 2019;
- 8) di dare mandato al Responsabile del Servizio Finanziario:
  - di provvedere alla pubblicazione del rendiconto della gestione in forma sintetica, aggregata e semplificata, sul sito internet dell'Ente ai sensi del DPCM 22/09/2014 modificato con D.M. 29.04.2016;
  - di trasmettere i dati del Rendiconto della gestione 2019 alla Banca Dati della Pubblica Amministrazione (BDAP) ai sensi del D.M. 12 maggio 2016;
- 9) di avvalersi della facoltà prevista dal comma 2 dell'art. 232 del d. Lgs. N. 267/2000 e s.m.i., così come modificato dall'art. 15-quater del D.L. n. 34 del 30 aprile 2019 convertito nella Legge 28 giugno 2019 n. 58, di rinviare al 2020 l'adozione della contabilità economico –patrimoniale ex D. Lgs. N. 118/2011 e s.m.i.;
- 10) di dare atto che al rendiconto della gestione 2019 sarà allegata una situazione patrimoniale al 31 dicembre 2019, redatta secondo lo schema di cui all'allegato n. 10 al D.Lgs. 118/2011 e s.m.i.;

Infine il Consiglio Comunale stante l'urgenza di provvedere, con separata ed unanime votazione resa nelle forme stabilite dallo Statuto:

### **DELIBERA**

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.Lgs. n. 267/2000 con votazione resa da n. 13 Consiglieri presenti e votanti il cui esito è:

Favorevoli: 8

Contrari: 5 (Angelolivio Del Gigante, Piero Di Prete, Pierina Mariorezzi, Elisa Gatti, Maddè Guglielmo)

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

ai sensi dell'articolo 147-bis del D.Lgs. 18 agosto 2000 e s.m.i., introdotto dall'art.3 del D.L. n.174/2012 come convertito con la L. n.213 / 2012, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità TECNICA attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa della proposta di deliberazione formalizzata col presente atto:

Rilascia parere FAVOREVOLE

Data, 20.07.2020

**IL RESPONSABILE DELL'AREA SETTORE 2\* FINANZIARIO E TRIBUTI  
MARILENA COVELLI**

---

**ATTESTAZIONE DELLA COPERTURA FINANZIARIA DELLA SPESA**

Il Responsabile del Servizio finanziario attesta la compatibilità del pagamento della suddetta spesa con gli stanziamenti di cassa e con le regole dei Vincoli di Bilancio (*ex. patto di stabilità interno*) ai sensi dell'art. 183, comma 8, del D.Lgs 267/2000 e successive modifiche.

Si attesta, ai sensi dell'art. 153, comma 5, del D.Lgs. n. 267/2000, la copertura finanziaria della spesa in relazione alle disponibilità effettive esistenti negli stanziamenti di spesa e/o in relazione allo stato di realizzazione degli accertamenti di entrata vincolata, mediante l'assunzione dei seguenti impegni contabili, regolarmente registrati ai sensi dell'art. 191, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, e successive modifiche:

Rilascia parere FAVOREVOLE

Data, 20.07.2020

**Il Responsabile del Servizio Finanziario  
MARILENA COVELLI**

---

Con l'attestazione della copertura finanziaria di cui sopra il presente provvedimento è esecutivo, ai sensi dell'art. 151, comma 4, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e successive modifiche.

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**D.ssa Valentina LEPORE**

**IL PRESIDENTE**  
**VILLANI GIUSEPPE**

---

Il sottoscritto Il Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio

**DISPONE**

Che la presente deliberazione:

- Venga affissa all'Albo Pretorio dell'Ente per rimanervi quindici giorni consecutivi come prescritto dall'art.124 c.1, del D.Lgs 18.08.2000 n.267.
- Venga inviata per esecuzione agli uffici interessati;

Dalla Residenza Comunale, 06.08.2020

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**D.ssa Valentina LEPORE**

---

**D.ssa Valentina LEPORE**

---

**CERTIFICA**

Che la presente deliberazione su conforme attestazione del dipendente responsabile addetto alla pubblicazione è stata affissa all'Albo Pretorio dal **06.08.2020** al **21.08.2020**

Che la stessa è divenuta esecutiva perché:

- ❖ decorsi 10 giorni dalla data inizio della pubblicazione (art.134, c.3 del D.Lgs 18.08.2000 n.267;
- ❖ dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art.134 u.c. D.Lgs 18.08.2000 n.267;

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**D.ssa Valentina LEPORE**

Dalla Residenza Comunale, **06.08.2020**